

[3rd December 1970]

III. INFORMATION REGARDING PRIVATE NOTICE QUESTION No. 1

*திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற மாதம் 27-ந் தேதி நான் கொடுத்த கேள்வி—தூத்துக்குடி நிகழ்ச்சி சம்பந்தமானது—அனுமதிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். இது வரையிலும் அந்த அவசரக் கேள்விக்கு பதில் கிடைக்கவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உடல் நலமின்றி இருப்பதால் வரவில்லை. எனவே வேறு அமைச்சர் யாராவது அதற்குப் பதில் சொல்லுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி கொலை சம்பந்தமான விவரங்களை மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டிருந்தார்கள். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அந்த விவரங்களைத் தருவதாக இருந்தது. இன்றைக்குக் கூட உடல் நலம் குன்றியிருந்தாலும், இங்கே வந்து பதில் சொல்ல வேண்டும் என்ற ஆர்வத்தோடு இருந்தார்கள். இருந்தாலும் இப்போது வர முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கிறார். நான் இப்போது அவரைப் பார்த்து விட்டு வந்தேன். அந்த விவரங்களைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால், நான் சொல்வதற்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே வந்தால், இந்த மிகுந்த முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கேள்விக்கு அவரே பதில் சொல்லுவது பெர்ருத்தமாக இருக்கும் என்று இதை ஒத்தி வைக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டேன். இப்போது தூத்துக்குடியில் நிச்சயமாக அமைதி நிலவி வருகிறது. எல்லா கட்சித் தலைவர்களும் கலெக்டர் தலைமையில் கூடி இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் வராமல் தடுக்க எல்லா முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. தவறு செய்தவர்கள் மீது நமது காவல்துறை சிறந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பது நமக்குத் தெரிந்ததாகும். ஆகவே இந்தக் கேள்வியை மாண்புமிகு முதல்வர் வந்ததற்குப் பிறகு எடுத்துக் கொள்வதுதான் சரியாக இருக்கும்.

IV. PRIVILEGE MOTION AGAINST THIRU R. RAMAN NAIR, M.L.C. AND EDITOR, PRINTER AND PUBLISHER OF 'NAVASAKTHI' Re STATEMENT PUBLISHED IN 'NAVASAKTHI'

MR. CHAIRMAN : I have received a motion raising a matter of privilege from Thiru S. Raghavanandam and Thiru T. K. Ponnuvelu. I request the Members Thiru S. Raghavanandam and Thiru T. K. Ponnuvelu, the Leader of the Opposition, the Member concerned — Thiru R. Raman Nair — and the Leader of the House — the Hon. Minister to state how the matter involves *prima facie* privilege.

THIRU T. K. PONNUVELU : Sir, I wish to raise a matter of privilege and request the consent of the Hon. Chairman under rule 157 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules to ask the leave of the House to refer the matter to the Committee of Privileges.

3rd December 1970]

Matter sought to be raised

'Navasakthi' dated 2-12-1970 in the front page giving a three-column banner heading, published a statement purported to have been issued by Thiru R. Raman Nair, M.L.C. stating that the Hon. the Chief Minister and the Leader of the Council (Council) made a false statement on the floor of this House and thereby cast scandalous libel on the proceedings of this House. Both the publisher as well as the individual who issued the statement are liable to be proceeded against for having committed a gross contempt of this House and thereby the breach of privilege of this House.

10-10
a.m.

I, therefore, seek the consent of the Hon. Chairman to raise the matter and if the Hon. Chairman holds that a *prima facie* case has been made out, the matter may be referred to the Committee of Privileges.

தலைவர் அவர்களே, அன்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ராமன் நாயர் அவர்கள் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதிலை ஒப்புக்கொள்கிற முறையில், அவருடைய மனைவி பெயரில் பட்டா இருக்கிறது என்பதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு, அவர் பெயரில் நேற்றைய தினம் 'நவசக்தி' இதழில் முதல் பக்கத்தில் மூன்று காலம் தலைப்பிட்டு நான்கு காலத்தில் இந்தச் செய்தி வந்திருக்கிறது. அவர் தன்னுடைய அறிக்கையில் "முதலமைச்சர் கருணாநிதி பதிலளிக்கையில் சட்டத் தவறான தகவல்களைக் கொடுத்திருக்கிறார் என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். தன்னுடைய மனைவியின் பெயரில் அந்த நிலம் பட்டா செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்களே இங்கே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு தவறான தகவல் என்று இந்த மன்றத்தை அவமதிக்கிற முறையில் தவறான தகவலை அறிக்கையரகப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதனால் நம்முடைய உரிமை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த மன்றத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களுக்கு நோக்கம் கற்பிக்கிற முறையில் அந்த அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "புலவர் கோவிந்தன், தனது மகள், மருமகள், மகன்கள் உட்பட பல உறவினர்கள் மீது நிலப்பட்டா பெற்றது போலவே, தி.மு.க. சட்ட மன்ற, பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மாவட்ட, வட்டச் செயலாளர்கள் நிலப்பட்டா பெற்றிருப்பதும் நியாயம் என்பதாக வாதாட முயற்சிக்கிறார்" என்று அதற்கு நோக்கம் கற்பித்திருக்கிறார். இப்படியெல்லாம் சொல்வது இந்த மன்றத்தினுடைய உறுப்பினர்களைப் பற்றிய நோக்கமாக இருப்பதால், அதில் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை நான் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதைப் போலவே முதலமைச்சர் தியாகிகளைப்பற்றி எவ்வளவு உயர்வான எண்ணம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பது அவர் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு தியாகிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிற நிலப் பட்டாக்களையும், மானியத் தொகைகளையும் பார்த்தாலே தெரியும். திரு. ராமன் நாயர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டு நோக்கம்

[திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு]

[3rd December 1970]

கற்பிக்கிற முறையில் “அதையே முதலமைச்சர் தியாகிகளை அவமானப் படுத்தும் வகையில் சுட்டிக்காட்டுவது” என்று தனது அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதையும் தவறான எண்ணத்தோடு திசை திருப்ப வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் திரு. ராமன் நாயர் அவர்கள் தனது அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை ‘நவசக்தி’ ஏட்டில் பிரசுரமாயிருக்கிறது. அதேபோல மீண்டும் “தி.மு.க. சர்க்கார் தனது அதிகார துஷ்பிரயோகங்களை மூடி மறைக்க முதலமைச்சர் கருணாநிதி தேவையில்லாமல் என்னை உதாரணம் காட்டுகிறார்” என்று தவறாகக் கூறியிருக்கிறார். திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கேட்ட அந்தக் கேள்விக்கு பதிலளித்தபோது, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு திரு. ராஜாராம் அவர்கள், “அப்படி யாராவது இருந்தால், இப்போதே கூறிவிடுங்கள்”, என்று சொன்னபோது, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகவும் திட்டவாட்டமாகவும் கூறினார்கள். ‘நீண்ட பட்டியல் இருக்கிறது. இப்போது கைவசம் இல்லை, தேவையான நேரத்தில் வெளியிடத் தயாராயிருக்கிறேன்’ என்று திட்டவாட்டமாகக் கூறியதற்குப் பிறகு, மீண்டும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வற்புறுத்தியதன் பேரில், உதாரணத்திற்காக உடனடியாக கவனத்திற்கு வந்த ஒருவர் பெயரைக் குறிப்பிட்டார்களே தவிர, வேறு இல்லை. அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் திரு. ராமன் நாயர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட அறிக்கையை வெளியிட்டிருப்பதும் அதை அந்தப் பத்திரிகை வெளியிட்டிருப்பதும் இந்தச் சபையை அவமதிப்பதாகும். இது உரிமையை பாதிப்பதாக இருக்கிறது என்பதைத் தங்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்றே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU S. RAGHAVANANDAM : Sir, I seek the consent of the Hon. Chairman, under rule 157 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, to raise a matter of privilege against the Member Thiru R. Raman Nair, M.L.C., for having issued a statement and the Editor, Printer and Publisher of the Daily, ‘Nava Sakthi’, for having published the same in their paper dated 2nd December 1970. The matter sought to be raised is as follows :—

“சட்டமேலவையில் 1970-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 28-ஆம் நாள், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கேள்வி நேரத்தில் அளித்த பதில்களை தவறான நோக்கத்தோடு அளித்ததாகவும், உண்மைக்கு மாறாகத் திரித்துக் கூறியதாகவும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு நிலப் பட்டா கொடுத்தது நியாயம் என வாதாடும் உள்நோக்கத்தோடு கூறியதாகவும், நிலப்பட்டா ஊழலை மறைக்க, தீய நோக்கத்தோடு கூறியதாகவும், திரு. ராமன் நாயர், எம்.எல்.சி., அவர்கள் 2-12-1970-ம் தேதியிட்ட நவசக்தி இதழில் அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். இம் மன்றத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தந்த சில தகவல்களைத் திரித்து வேண்டுமென்றே, மன்ற நடவடிக்கைகளுக்கும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் மாசு கற்பிக்கும் நோக்கத்தோடு மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களால்

3rd December 1970]

[திரு. எஸ். ராகவானந்தம்]

அறிக்கை வெளியிடப்பட்டிருப்பது இம் மன்றத்தின் உரிமையையும் மன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமையை மீறுவதாக அமைந்துள்ளது. மேலும் மேற்படி அறிக்கையில் சட்ட மன்றத்தில் மாண்புமிகு ராமன் நாயர் அவர்கள் கூறிய தகவல்களைத் திரித்துக் கூறியுள்ளார்கள். சட்ட மன்றத்தில் உண்மைக்குப் புறம்பாக தகவல்களை அவர்கள் தந்ததும் இந்த மன்றத்தின் உரிமையை மீறிய செயலாகும். இந்த அறிக்கையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மீது மாசு கற்பிக்கும் நோக்கத் தோடும் இம் மன்ற நடவடிக்கைகளைத் திரித்துக் கூறும் நோக்கத் தோடும் வெளியிட்ட “நவசக்தி” இதழின் ஆசிரியரும் இம் மன்றத்தின் உரிமையை மீறியிருக்கிறார்கள்.”

தலைவர் அவர்களே, அன்றைய தினம் நடந்த விவாதத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் “புறம்போக்கு நிலங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எவருக்கேனும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்குமானால், அவர்கள் பெயரை வெளியிடும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்” என்று கேட்டார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு பதில் சொல்லும்போது, “இதற்கு உள் நோக்கம் இருக்கிறது; திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்கள் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்ற பொருளோடு கேட்கப்படுகிறது. ஆனால் காங்கிரஸ்காரர்களும் வாங்கியிருக்கிறார்கள்” என்று சொன்னார்கள். பின்னாலே அதற்கான பட்டியலைத் தருகிறேன் என்று அப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உடனே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் “பட்டியல் இருந்தால், இப்போதே சொல்லி விடுவது தானே” என்று கேட்டதும், மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள், “இம் மன்றத்திலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராமன் நாயர் அவர்களே 10 ஏக்கர் நிலத்தை தியாகி என்ற அடிப்படையிலும், மற்றுமொரு 10 ஏக்கர் நிலத்தை தம் மனைவியின் பெயரிலும் வாங்கியிருக்கிறார்கள்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். இது குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராமன் நாயர் அவர்களும் விளக்கம் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் திரு. ராமன் நாயர் பெயரில் 10 ஏக்கர் நிலம் தியாகி என்ற அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டது என்றும் அவர் மனைவி பெயரில் இருக்கிற 10 ஏக்கர் நிலம் தியாகி நிலப்பட்டா அல்ல என்றும் தான் சொன்னார். திரு. ராமன் நாயர் அவர்களும் இந்நிலைமையை அன்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சொன்னதெல்லாம் 10 ஏக்கர் தியாகி நிலம், மீதி 10 ஏக்கர் தியாகி நிலமல்ல என்பதுதான். அது 10 ஏக்கர்தான், அல்லது 6 1/2 அல்லது 4 1/2 ஏக்கரான என்பதைப் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ளலாம். 10 ஏக்கர் நிலம் தியாகி நிலம், 10 ஏக்கர் நிலம் தியாகி நிலமல்ல என்று தான் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். இதைத் திரித்துக் கூறி ‘கருணாநிதியின் அபாண்டம்’ என்றும் ‘ராமன் நாயரின் மறுப்பு’ என்றும் ‘நவசக்தி’ இதழில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருப்பது, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களையும், இம் மன்றத்தினையும் அவமானப்படுத்துகிற காரணத்தால், இதை உரிமைப் பிரச்சனையாகக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். எனவே இதை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

10-20
a.m.

[3rd December 1970]

?திரு. ஆர். ராமன் நாயர் : தலைவர் அவர்களே, நான் இந்தச் சபையை அவமதிக்க வேண்டுமென்றே அல்லது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு மாசு கற்பிக்க வேண்டுமென்றே எந்த ஒரு எண்ணத்தோடும் நான் எதையும் பேசவில்லை. அன்றைய தினம் நான் என்னுடைய நிலையை விளக்கினேன் தவிர, இந்த அவையை அவமதிக்க வேண்டுமென்றே, மாசு கற்பிக்க வேண்டுமென்றே நான் எதையும் சொல்லவில்லை. என்னைப் பொறுத்த வரையில், எனக்கு ஆங்கிலம் அவ்வளவாகத் தெரியாது. தமிழ் மொழியில் கூட நல்ல விதமாகப் பேசக்கூடிய நிலையில் நான் இல்லை. என் மனதில் இருக்கிற நிலையை அன்றைய தினம் இங்கே சொல்ல முடியாத காரணத்தால், நான் பத்திரிகையில் ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்தது உண்மைதான். எனக்கு 10 ஏக்கர் பூமி, 41 ஆண்டு காலமாக இந்த நாட்டிலே ஒரு காங்கிரஸ் தொண்டனாக இருக்கிற காரணத்தால் கொடுக்கப்பட்டது. 10 ஏக்கர் பூமி எனக்குத் தியாகி என்ற அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் அன்றைய தினமே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். ஆனால் 10 ஏக்கர் பூமிக்கு எனக்குப் பட்டா கொடுக்கப் பட்டாலும், அந்த நிலத்தை நான் ஒரு நாளும் உபயோகிக்கவில்லை, எனக்கு சௌகரியமில்லாத காரணத்தாலும், என்னுடைய ஏழ்மைத் தனத்தின் காரணத்தாலும், அந்த பூமியை நான் அனுபவிக்க முடியாத அளவில், பிறருக்கு அப்பொழுதே கொடுத்துவிட்டேன் என்று வெட்ட வெளிச்சமாக சொல்லியிருக்கிறேன். என் மனைவியின் பேரில் 10 ஏக்கர் பூமி வாங்கியிருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மனைவி மக்கள் பேரில் என்றுதான் சொன்னார்கள்.

திரு. ஆர். ராமன் நாயர் : இப்போது கூட மனைவி பேரில் என்று தான் குறிப்பிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : என் நினைவில் உள்ளதைத் தான் சொல்லுகிறேன். மனைவி மக்கள் என்றுதான் அன்றையதினம் சொல்லப்பட்டது.

திரு. ஆர். ராமன் நாயர் : இந்த பூமி கூடலூர் தாலுக்காவில் ஒரு ஏக்கருக்கு 10 ரூபாய்கூட விலை போகாத காலத்தில் 10, 15 ஆண்டு களுக்கு முன்னாலே என்கரோச் செய்த நிலம். நான் எந்த விதமான செல்வாக்கை உபயோகப்படுத்தியோ, இந்த அவையிலே அங்கம்வகிக்கும் நிலைமையை உபயோகப்படுத்தியோ, அல்லது அன்றைய தினம் ஆட்சியில் இருந்த காங்கிரஸ் சர்க்காரின் செல்வாக்கை உபயோகப்படுத்தியோ இந்த பூமியை வாங்கவில்லை என்பதை மீண்டும் மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அந்த இடத்தில் ஆயிரக் கணக்கான பட்டாக்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் 'என்கரோச்' பண்ணியிருக்கிறேன். அன்றைய தினமே சொல்லியிருக்கிறேன். பிறகு எல்லோருக்கும் பட்டா கொடுத்தார்கள். நானும், அந்த நிலத்திற்கு பட்டா பண்ணிக்கொடுத்தால் நல்லது என்று கேட்டுக்கொண்டேன்.

3rd December 1970]

[திரு. ஆர். ராமன் நாயர்]

அதற்குப் பிறகு பட்டா செய்து கொடுத்தார்கள். அதைத் தவிர, வேறு ஒன்றும் கிடையாது. நான் அங்கத்தினர் ஆகி ஏதோ பட்டா வாங்கவில்லை. ஆனால், என் பேரில், பத்திரிகையில் வந்துகொண்டிருக்கிறது என்ன? நான் ஒரு காங்கிரஸ்காரன், பட்டா வாங்கியிருக்கிறேன் என்று சொல்லி பத்திரிகையில் வந்திருக்கும்போது அதற்கு மறுப்புக் கொடுக்காமல் இருக்க முடியாது. அந்த நிலையில், நான் சர்க்காரிடமிருந்து எந்தவிதமான பட்டாவும் வாங்கவில்லை என்ற எண்ணத்தை வைத்துத்தான் இந்த அறிக்கையைக் கொடுத்தேன். மற்றபடி, இந்த சபையையோ, அல்லது முதலமைச்சரையோ தப்பான நிலையிலோ அல்லது மாசு கற்பிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடனோ எந்த அறிக்கையையும் கொடுக்கவில்லை என்பதை நான் வெட்ட வெளிச் சமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் 41 வருடமாகத் தொண்டனாக இருந்துகொண்டிருக்கிறேன். 28 வருடமாக இந்த நாட்டில் பிற்போக்கான ஒரு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்காக தொழிற் சங்கம் ஏதும் இல்லாத நிலையில் தொழிற் சங்கம் ஏதும் ஆரம்பிக்கப்பட முடியாத நிலையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, இன்றைய தினம் 2, 3 லட்சம் தொழிலாளர்கள் பலன் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில், எனக்கு அந்த நிலத்தைப் பார்த்துக்கொள்வதற்கு நேரமே இல்லாமல் இருந்தது. மேலும், அந்தப் பட்டா கொடுத்த பூமியில் பல கஷ்டங்களை அனுபவித்துக் கொண்டிருந்தேன். செலவு பண்ணுவதற்கு வசதி இல்லை. ஆகவே, அதைத் திருப்பி எடுத்துக்கொண்டுவிட்டால் கூட, பரவாயில்லை என்று சொன்னேன். மேலும், வருடா வருடம் பணம் கட்ட வேண்டியிருந்தது. எனவேதான் அந்த நிலத்தைத் திருப்பி எடுத்துக்கொள்ளுங்கள், வரி கட்டுவதற்கு சக்தி அற்றவனாக இருக்கிறேன் என்று சொன்னேன். 8 ஆயிரம் பட்டாக்கள் கூடலூர் தாலுக்காவில் கொடுத்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் அந்தப் பட்டா கொடுக்கப்பட்டது வாஸ்தவம்தான் என்று ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால், ஏதோ இந்த சந்தர்ப்பத்தில் எதையோ செய்ததாக இன்றைய தினம் என் பேரில் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து ஒரு தப்பான பிரசாரத்திற்கு ஆளாக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே இடத்தில் இன்றைய தினம் லட்சக் கணக்கான பட்டாக்கள் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பத்திரிகையில் அன்றாடம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த இடத்தில் சுமார் 6 ஆயிரம் பேர்களுக்குப் பட்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகும் 5 ஆயிரம் ஏழை மக்களுக்குப் பட்டாக்கள் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால், இன்றைய தினம் போலீசை வைத்து பட்டா கொடுக்கக் கூடாது என்று விரட்டியடிக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்சனை வருமா வராதா என்பதற்காக விளக்கம்தான் சொல்லலாமே தவிர, மற்ற விளக்கங்கள் எல்லாம் தேவை இல்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விவாதம் வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதற்குத் தனியாகத் தீர்மானம் கொண்டுவரலாம். ஒவ்வொரு குற்றச்சாட்டிற்கும் பதில் சொல்லத் தடாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[3rd December 1970]

திரு. ஆர். ராமன் நாயர் : உரிமைப் பிரச்சனைக்கு பொதுக் காரணம் என்னவென்றால், என் மீது பழி சுமத்தப்பட்டுள்ளது. எனவே என் நிலைமையை சுத்தப்படுத்துவதற்காகவேதான் இதைச் சொல்லவேண்டிய வகை இருக்கிறேன். நான் என்னவோ பட்டா வாங்கி விட்டதாகவும் குற்றம் சுமத்துகிறார்கள். பட்டா ஏதும் கொடுக்காமலிருக்கும்போது, அவர்கள் எப்படி என் பேரில் குற்றம் சுமத்த முடியும் என்ற அளவில் என்னுடைய நிலையைச் சொல்லுவதற்காகவே இதைச் சொன்னேன். நான் ஒரு ஸ்தாபனத்தில் வேலை செய்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : “முன்பு இருந்த சர்க்கார் கொடுத்ததுதான் என்னிடம் இருக்கிறது, இந்த சர்க்கார் வந்து ஏதும் கொடுக்கவில்லை அல்லது கொடுத்திருக்கிறது” என்று இதற்காக ஏதாவது சொல்லுங்கள்.

திரு. ஆர். ராமன் நாயர் : இந்த சர்க்கார் வந்ததற்குப் பிறகு இந்த பூமி கொடுக்கப்படவில்லை, வாங்கப்படவும் இல்லை. என் நிலைமையை சுத்தமாக்குவதற்காக, மக்களுக்குத் தெரியப்படுத்துவதற்காகவே இந்த அறிக்கையைக் கொடுத்தேன். அதைத் தவிர, சபையை மாசுபடுத்த வேண்டும் என்றோ, முதலமைச்சரைக் குறை கூற வேண்டுமென்றோ, இந்த அறிக்கையைக் கொடுக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்சனை மிக துரதிருஷ்டவசமாக, இந்த அவையில் இதற்கு முன்னால் இது வரையில் வந்திராத, எந்த சந்தர்ப்பத்திலும் நிகழ்ந்திராத ஒன்று.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் : திரு. பிரகாசம் அவர்கள் பேரில் ராஜாஜி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

*திரு. கே. ராஜாராம் : அது அசெம்பிளியில். கவுன்சிலில் அல்ல. இதைப்பற்றி திரு. ராமன் நாயர் அவர்கள் பேசும்போது, முதலமைச்சரையோ, இந்த சபையையோ அவமதிக்கும்படியான நோக்கம் ஏதும் தனக்கு இல்லை, சபைக்கு மாசு கற்பிக்கும்படியான நோக்கம் ஏதும் இல்லை, உள் நோக்கம் ஏதும் இல்லை என்றும், அவர்களுடைய நிலையை விளக்குவதற்காகத்தான் அறிக்கை விட்டதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். நண்பர்கள் உரிமைப் பிரச்சனை கிளப்பியிருக்கிறார்கள். நாமும் கொஞ்சம் அவசரப்பட்டு முடிவு செய்வது நல்லதல்ல. தலைவர் அவர்கள் ஒரு முடிவிற்கு வருவதற்கு முன்பு, அடுத்த முறை நாம் கூடும்போது இதை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதாவது, பிரச்சனையை ஆராய்ந்து, முதலமைச்சரையும் கலந்து ஆலோசித்து அதற்குப் பிறகு என்ன விஷயம் என்று முடிவு செய்யலாம். முடிவு ஏதும் எடுக்கப்படுவதற்கு முன்பு, இதை ஒத்துக்கொண்டு ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் அங்கத்தினர் கொண்டு வந்திருக்கின்ற உரிமைப் பிரச்சனை உரிமை பிரச்சனையாக மாறுமா மாறாதா, ‘ப்ரைமா ஃபேசி’ சேஸ்

3rd December 1970] [திரு. எஸ். மாதவன்]

என்று சொல்வார்களே, அது இருக்கிறதா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். திரு. ராமன் நாயர் அவர்கள் பேசிய பேச்சுக்கள் மீண்டும் உரிமைப் பிரச்சனைக்கு இடம் அளிக்குமோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மிகுந்த நல்லெண்ணத்தோடு இதைப் பற்றி நல்லெண்ணத்தைக் காண்பிக்கக்கூடிய அளவில் பரிசீலிக்க வேண்டும், அவருக்கு உள்நோக்கம் இல்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள். அப்படிச் சொன்னதோடு விட்டிருந்தால் பரவாயில்லை. அதையும் சேர்த்து அவர்கள் சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே, திரு. ராமன் நாயர் அவர்கள் மீது குற்றம் சுமத்த வேண்டும் என்ற ஒரு செய்தியைக் கொடுத்தார்கள், நோக்கத்தோடு கொடுத்தார்கள், உள் நோக்கத்தோடு கொடுத்தார்கள் என்ற அளவில் பேசியிருக்கிறார்கள். அங்கேதான் விவகாரம் வருகிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு, தகவல் தவறானது என்று சொல்லுவதற்கு உரிமை உண்டு. அப்படி வாதம் செய்வதற்கு உரிமை உண்டு. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேள்வி கேட்டுப் பேச வேண்டுமானால் இங்கே பேசலாம். ஆனால் வெளியில் அல்ல. அவையில் நடந்த நிகழ்ச்சி இது. இதைக் குறிப்பிட்டு இங்கே பேசுவதற்கு அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. அதைவிட்டு வெளியில் சொன்னால், அதைப் பத்திரிகைக் காரர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்வார்கள். ஏமாந்துவிடக் கூடாது. பத்திரிகைக்காரர்கள் அவர்களுடைய லாபத்திற்காகப் பயன்படுத்திக் கொள்ளச் செய்யும்படி விட்டுவிடக் கூடாது. அங்கத்தினர்கள் மிகவும் ஜாக்கரதையாக இருக்க வேண்டும். வெளியிலே சொன்னால், தலைப்புக் கொடுத்துப் போட்டுவிடுவார்கள். இதிலும் தலைப்புக் கொடுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். “கருணாநிதி அபாண்டம்” என்று போடப்பட்டு செய்தித் தாள் விற்கப்பட்டு அல்லவா? எனவே, அங்கத்தினர்கள் ஏமாந்துவிடக் கூடாது. பத்திரிகையில் என்ன போட்டிருக்கிறார்கள்? “மூடி மறைப்பதற்காக இந்தத் தகவலைக் கொடுத்தார்கள்” என்று அறிக்கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால், மிக்க மகிழ்ச்சி. ஆனால், பத்திரிகைக்காரர்கள் கொடுக்காததைக் கூட கொடுத்ததாகப் போட்டு விடுவார்கள். அத்தகைய திறமை அந்தப் பத்திரிகைக்காரர்களுக்கு உண்டு. இப்போது கூட சொல்லலாம், “பத்திரிகைக்காரர்கள் ஏமாற்றிப் போட்டு விட்டார்கள்” என்று. “இதை மூடி மறைப்பதற்காக முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் கருத்தைக் கூறியிருக்கிறார்கள்” என்று போட்டிருக்கிறார்கள். எல்லா அங்கத்தினர்களும் இங்கேதான் இருந்தார்கள். அங்கத்தினர்கள் கேள்வி கேட்டார்கள். அது சம்பந்தமாக பதில் கொடுக்கப்பட்டது. நான் எதிர்க் கட்சியாகிய காங்கிரஸ் கட்சியைப் பற்றி மட்டும் குறிப்பிடவில்லை. எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் இருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் காரர்கள் என்று மட்டும் கூட சொல்ல முடியாது. இந்த மன்றத்தில் நடக்கும் சம்பவங்களுக்கு மதிப்பு கொடுக்க வேண்டும். நல்ல நோக்கத்தோடு, முதலமைச்சர் அவர்கள் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் ராமன் நாயர் உட்பட வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். எதையும் மூடி மறைப்பதற்காக அல்ல. தீய நோக்கத்தோடு அப்படிச் கூறியிருக்கிறார்கள் என்றால், அந்த ஒரு நிலையைப் புரிந்து சொள்ள முடியவில்லை. அப்படித் தவறான தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால், அதைக்

[திரு. எஸ். மாதவன்] [3rd December 1970]

10-30
a.m.

கூட, மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் குறை கூற உரிமை உண்டு. இன்றைக்குக் கூட சொல்லலாம். ஏதாவது தவறுகளோ, குறைபாடுகளோ, இருந்தால், அதை எதிர்க் கட்சித் தலைவரிடம் சொல்லி, அந்தத் தகவலை இந்த மன்றத்திற்குக் கொடுத்திருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் வெளியில் பத்திரிகை உலகத்திற்குச் சென்று கூறுவதென்றால், நம்மை நாமே இழித்துக் கொள்வதாக, இழிவுபடுத்திக் கொள்வதாக ஆகும். அது சரியல்ல. இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் எல்லோரும் ஒன்று. எதிர்க் கட்சி ஆளுங் கட்சிக்கு மதிப்புத் தர வேண்டும், ஆளுங் கட்சி எதிர்க் கட்சிக்கு மதிப்புத் தர வேண்டும். தவறான தகவல்கள் இருந்தால், எடுத்துக் காட்ட உரிமை உண்டு. விவாதத்தின் மூலம் அதைத் தெளிவுபடுத்திக் கொள்ளலாம். அதை விட்டு, பத்திரிகை உலகத்திற்குச் சென்று, அதைப் பத்திரிகைக்காரர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் முயற்சியில் விட்டுவிடுவது தீய நோக்கத்தையுடையதாக அமையும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவர்கள் உறுப்பினர் அவர்களைப் சரியாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள். திசை திருப்பும் முயற்சி, சிறுநாதிதியின் திசை திருப்பும் முயற்சியை அம்பலப்படுத்தினார் என்று போட்டிருக்கிறது. திசை திருப்பும் நோக்கம் எந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் எழவில்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். 10 ஏக்கராவோ, 4 1/2 ஏக்கராவோ, 6 1/2 ஏக்கராவோ நீங்கள் வைத்து இல்லாத ஒன்றை வைத்திருப்பதாகப் பெயர்யாச முதலமைச்சர் அவர்கள் தீய நோக்கத்தோடு, உறுப்பினர் அவர்கள் அனுபவிக்காத ஒன்றை அனுபவிப்பதாகச் சொன்னதாகப் போட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் இன்றைக்குச் சொல்கிறபோது, "என்கிரோச்மெண்ட் செய்திருந்தேன், அந்த நிலம் எனக்குப் பட்டா கொடுக்கப்பட்டது", என்று கூறினார்கள். என்கிரோச்மெண்ட் செய்வதற்கு எந்த உரிமையும் இல்லை, எந்தச் சட்டமும் இல்லை. அதை எந்தச் சட்டமும் ஆதரிக்கவும் இல்லை. தவறு. நீங்கள் ஆக்கிரமித்து இருந்த நிலத்தைக் கொடுத்ததைச் சொல்லவில்லை. சொல்லாததையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு ஒரு தவறான எண்ணம் வரும்படி பத்திரிகையிலே அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். வளக்கம் கொடுக்கின்ற முறையிலே இந்தச் சபையையும், முதலமைச்சர் அவர்களையும் அவமானப்படுத்துகிற வகையிலே அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுதான் தவறானது என்று சுட்டிக் காட்டுகிறேன். அது எவ்வளவு தவறானது, எவ்வளவு தவறான தகவலைப் பத்திரிகைக்குத் தந்திருக்கிறார்கள் என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் ஆழ்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்கள் தியாகிகளும், ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இதிலே அடங்குவார்கள் என்று சொல்லியதை, தியாகிகளை விலக்கிக் காண்பித்து அவர்கள் மதிக்கப்படுகிற நல்ல நோக்கத்தோடு பதில் சொன்னதை, இன்றைக்கு முதலமைச்சர் தியாகிகளை அவமானப்படுத்துகிற முறையிலே சொன்னார் என்று ஒரு தீய கருத்தைப் பத்திரிகையிலே வெளியிடுவது எவ்வளவு பெரும் தீயது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்குச் சிந்தித்துப் பார்த்தோம். நாம் கொடுத்த தகவல் ஏதாவது தவறானதாக இருக்குமோ என்று தீவிரமாக விசாரித்துப் பார்த்தோம். ஏதாவது தவறு நடந்திருக்குமோ, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராமன் நாயர் அவர்

3rd December 1970]

[திரு. எஸ். மாதவன்]

களின் உள்ளத்தைப் புண்படுத்துகிற வகையிலே நடந்து கொண்டு விட்டோமோ என்று அச்சத்தோடு மறுபடியும் தீவிரமாக விசாரித்துப் பார்த்தோம். மற்றவர்களை அவமானப்படுத்துகிற முறையிலோ, அல்லது அவர்கள் மனம் புண்படுகின்ற வகையிலோ நடந்துகொள்கிற வர்கள் அல்ல. அப்படிப்பட்ட அரசியல் அநாகரீகத்திலே நம்பிக்கை உடையவர்கள் அல்ல. அந்தப் பண்பிலே வளர்ந்தவர்கள் அல்ல. திரு. ராமன் நாயர் அவர்களுக்கு 5-10-56-லே 10 ஏக்கரா நிலம் தியாகி நிலமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் திருவேங்கடம் என்பவர் அனுபவித்துக்கொண்டிருந்தார். அவரை வெளியேற்றிவிட்டு அந்த நிலத்தை இவருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு, அந்த நிலம் அவரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. ஆனால் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்லும்போது, அவர்கள் சொன்ன வார்த்தை, “இந்த நிலத்தை அவர் வாங்கிக்கொள்ளவில்லை. அந்த பூமி பிறரிடம் இருக்கிறதே தவிர, இவர் வசம் கொடுக்கப்படவில்லை” என்பதாகும். “அந்த நிலத்தை என்னாலே மூ முடியவில்லை, அதனால் சாகுபடி செய்வதற்கு பெருந்தன்மையோடு அந்த நிலத்தை வேறு ஒருவருக்குக் கொடுத்துவிட்டேன்; அந்த நிலம் என்னிடம் இல்லை” என்பதாக இந்தச் சபையிலே சொன்னார். இது உண்மை. ஆனால் ஆராய்ந்து பார்த்தபோது, இந்த நிலம் இன்னும் ராமன் நாயரின் பெயரிலேதான் இருக்கிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 12-12-61-லே 4 ஏக்கரா 54 சென்ட் நிலம் சர்வே நெம்பர் 343/3, கூடலூர் தாலுகா நெல்லியாளம் கிராமத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலம் 1957-ம் ஆண்டிலிருந்து அவருடைய அனுபவத்தில் இருந்து வந்தது. அந்த நிலத்தை அவருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைத் தவறு என்று வாதிடவில்லை. கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற செய்தியைச் சொல்லுகிறேன். காரணம், வெளியே ‘எல்லா பூமியும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் காரனுக்கே கொடுக்கப் படுகிறது என்ற கருத்து சொல்லப்படுகிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துக்காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டால், அவர்கள் பாவம் செய்து விடவில்லை. காங்கிரஸ்காரர்கள் நிலம் வாங்கிக் கொண்டதாலேயே, அவர்கள் பாவம் செய்தவர்கள் அல்ல. எந்தக் கட்சிக்காரர்களாலும், அவர்கள் பாவம் செய்தவர்கள் அல்ல. ஜனநாயகத்திலே எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் நிலத்தை வாங்கி அனுபவிக்க உரிமை பெற்றவர்கள். நாங்கள் மறுக்கவில்லை. நாங்கள் கேட்பதெல்லாம் தவறான தகவலைப் பத்திரிகையிலே கொடுத்திருக்கிறார்களே, அது சரியானதுதானா? 15-10-1962-ல் பி.கே. கோமளாவல்லி அம்மாளுக்கு 2 ஏக்கரா 46 சென்ட் நிலம் சர்வே எண். 342-ல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1-7-1959 முதல் அந்த நிலத்தை அவர் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார் என்ற அடிப்படையிலே அது அவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அடுத்தபடியாக கொண்டம்மாளு அவர்களுக்கு 26-10-64 இலே இரண்டு ஏக்கரா 70 சென்ட் நிலம் 101/26 சர்வே நெம்பரில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சந்திரிகா, ராமன் நாயரின் மகள், அவர்களுக்குக் கூடலூர் நெல்லியாளம் கிராமத்தில் 2 ஏக்கரா 84 சென்ட் நிலம், 101/27 சர்வே நெம்பரில் உள்ள நிலம், கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலங்களெல்லாம் முன்னாலே அனுபவிக்காத நிலம். இந்த

[திரு. எஸ். மாதவன்]

[3rd December 1970]

நிலங்கள் இவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கான தகவல்கள் இருக்கின்றன. அவ்வளவுதான். இதைக்கூட சரியில்லை என்று சொல்லுவார்களானால், நிச்சயம் விசாரணை செய்து இது சரியா இல்லை யா என்பதைக் கண்டறியத் தயாராக இருக்கிறோம். தவறான நோக்கத்தோடு சொன்னோம், திசை திருப்பி விடுகிற நோக்கத்தோடு, தீய நோக்கத்தோடு சொன்னோம் என்று முதலமைச்சர் மீது மாசு கற்பிப்பது சரியல்ல என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். யார், யார் அப்படி நிலம் வாங்கியவர்கள், யாராவது வாங்கி இருந்தால் அவர் பெயரைச் சொல்லுங்கள் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்ட காரணத்தினால் தான், திரு. ராமன் நாயர் அவர்களுடைய பெயரைச் சொன்னோம். வேறு காரணம் எதுவும் இல்லை. எவர் மீதும் பழி சுமத்த வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. எந்த எந்த இடத்திலே எந்த எந்த எம்.எல்.ஏ., எம்.எல்.சி. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களா, வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களா என்ற எல்லாப் புள்ளி விவரங்களையும் தயாராக வைத்திருக்கிறோம். யாரையும் குறை கூறுவதற்காகச் சொல்லவில்லை. யாராவது இந்த மன்றத்திலே இருக்கிறவர்கள் நிலம் வாங்கியிருந்தால் சொல்லுங்கள் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கேட்ட காரணத்தினால், சொன்னோம். இதிலே பரிசீலிக்க வேண்டியது அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டது 10 ஏக்கராவோ, 20 ஏக்கராவோ என்பதல்ல. கொடுக்கப்பட்டதா, இல்லையா, இப்படி நிலத்தை அவர் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறாரா இல்லையா என்பதுதான். அதைப்பற்றிச் சரியான தகவல்களைக் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர, நாங்கள் சொல்லியதிலே தவறு இருந்தால் அதைச் சுட்டிக் காட்டியிருந்தால், பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி அறிக்கை எழுதிக் கொடுக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் மீது உள்ள உரிமைப் பிரச்சனை, முதலமைச்சரின் மீது பழி சுமத்தும் தீய நோக்கத்தோடு இதுபோன்ற அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார் என்பதுதான். எனவே அவர் சொல்லிய வார்த்தைகள் தவறு என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவற்றை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும். பத்திரிகைக்காரர்கள் அப்படித் தான் போடுவார்கள். அவர் சொல்லாததையும் போட்டிருப்பார்கள். ஆகையால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த அறிக்கையிலே சுண்ட வார்த்தைகள் தவறானவை, நான் சொல்லியது தவறு என்று சொல்லி விடுவார்களானால் இது பிரச்சனையில்லை. பத்திரிகையில் பிரசுரித்த தற்காக உரிமைக் குழு, வெளியிடுபவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும். அதில் ஆட்சேபணியில்லை. அதைத்தான் சொல்கிறேன். நாங்கள் சொன்னவைகளில் தவறு இருக்குமானால், அதை நிரூபித்தால் பதில் அளிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். இங்கே அவருடைய நிலையை விளக்கிச் சொல்லும் வாய்ப்பை விட்டுவிட்டு வெளியிலே சென்று இந்த மன்றத்திற்கும், முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் மாசு கற்பிக்கும் முறையிலே இப்படிப்பட்ட தவறான அறிக்கைகளைக் கொடுப்பது சரியல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு மாசு கற்பிக்கிற முறையிலே பத்திரிகைகள் அறிக்கை கொடுக்கும்படியான சூழ்நிலையை உருவாக்கிக்கொண்டார்கள். எனவே இது உரிமை மீறிய செயல் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

3rd December 1970]

*திரு. கே. ராஜாராம் : திரு. ராமன் நாயர் அவர்கள் பத்திரிகையிலே அறிக்கை கொடுத்ததை இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆனால் அவர் சரியான முறையிலே தமிழ் அறிந்திராத காரணத்தினால், அந்த அறிக்கையிலே தவறு இருக்கலாம். அதற்காக இதை உரிமைப் பிரச்சனையாக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு மாசு கற்பிக்கிற எண்ணம் அவருக்குக் கிடையாது. அந்த அறிக்கையை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன் என்கிறார். ஆனால் அதைக் கிளியராகச் சொல்லவில்லை. அவ்வளவுதான்.

திரு. ஆர். ராமன் நாயர் : அந்த அறிக்கையிலே வந்தது தவறானது என்றால், அதை நான் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறேன். எனக்குத் தமிழ் சரியாகத் தெரியாது. நான் தமிழில் நன்றாகப் படித்தவன் அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : உறுப்பினர் அவர்கள் அறிக்கை கொடுத்தார்களா இல்லையா?

*திரு. கே. ராஜாராம் : அவர் கொடுத்த அறிக்கை தப்பான அபிப்பிராயத்தை ஏற்படுத்தினாலும், வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன் என்கிறார். என்க்ரோச்மெண்ட் என்றால் என்ன என்று அர்த்தம் தெரியாமல் பேசினார்கள். அனுபவத்தில் இருப்பதை என்க்ரோச்மெண்ட் என்ற அர்த்தத்திலே கூறியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அவருக்கு நிலம் வழங்கப் பட்டதையே நாங்கள் தவறு என்று சொல்ல வரவில்லை. ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் திசை திருப்பும் முறையில் தவறான தகவல்களைத் தந்தார்கள் என்று அறிக்கை கொடுத்திருப்பதுதான் தவறு. வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளச் சொல்கிறேன். பத்திரிகை மீது என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதைப்பற்றி பின்னால் சொல்கிறேன்.

திரு. ஆர். ராமன் நாயர் : யாரையும் அவமானப்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு அந்த அறிக்கையைக் கொடுக்கவில்லை. என்னுடைய நிலையை விளக்குவதற்காகத்தான் அந்த அறிக்கையைக் கொடுத்தேன். அந்த அறிக்கை தவறானது என்றால், தவறான வாக் கியத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : அந்த அறிக்கையிலே உள்ள வாசகங்கள் சரியா?

திரு. ஆர். ராமன் நாயர் : அந்த அறிக்கையிலே வந்திருக்கிற வாசகங்கள் தவறு. அந்தத் தவறான வார்த்தைகளை நான் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அந்த பத்திரிகையினுடைய ஆசிரியரைப் பொறுத்த வரைக்கும் தீர்ப்புக்கு விட்டுவிடுகிறேன்.

[3rd December 1970]

மிஸ்டர் சேர்மன் : அதை பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம்.
திரு. ராமன் நாயரை மன்னித்துவிடலாம்.

10-40
a.m.

திரு. கே. ராஜாராம் : இவர்கள் கொடுத்த அறிக்கை தவறாக இருக்கிறது என்றுதான் பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம் என்று இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிக்கை கொடுத்தது உண்மை என்று ஒத்துக்கொண்டார். அதை அவர்கள் போட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றிக்கூட சட்டம் இருக்கிறது. யார் எதைச் சொன்னாலும் பத்திரிகா சுதந்திரத்தின் பேராலோ எதையும் போட்டுவிடலாம் என்ற அரசியல் அநாகரீகம் இந்த நாட்டிலே வளர்க்கப்பட்டு வருகிறது. சபையைப் பொறுத்த வரைக்கும் பத்திரிகைக்காரர்களுக்கு அந்த உரிமை இல்லை. விதிகளிலே மிகத் தெளிவாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 'புரொடக்ஷன்' அவர்களுக்குக் கிடையாது. ஆகவே ஆசிரியர் அவர்களுக்கு நாம் நோட்டீஸ் அனுப்பலாம். அவர்கள் இதற்கு என்ன சொல்கிறார்கள்? உறுப்பினர் அவர்கள் வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டதாலே, அவர்களும் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்வதானால், நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், இவர்கள் வாபஸ் வாங்கிக்கொண்ட காரணத்தாலே, பத்திரிகை ஆசிரியருக்கும் ஒரு வாய்ப்புக் கொடுத்தால் என்ன என்று சொல்கிறார்கள். எனவே அதற்குப் பிறகு மன்றத்திலே எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

MR. CHAIRMAN : Then I reserve my ruling.

(Deputy Chairman in the Chair).

V. CALL-ATTENTION NOTICES

- (1) *Hardship caused to the Spinning Mills in Tamil Nadu and the resultant Unemployment of Workers due to Non-availability of Cotton.*

*THIRU K. RAJARAM : Mr. Deputy Chairman, Sir, I call the attention of the Hon. the Minister for Industries to a matter of urgent public importance, namely, the hardship caused to the Spinning Mills in Tamil Nadu due to the sudden non-availability of cotton of the required quality and quantity and the resultant unemployment that may be caused to lakhs of mill workers due to the threatened closure of the mills for want of raw materials.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Mr. Deputy Chairman, Sir, Tamil Nadu is surplus in cotton yarn production with the total production of yarn by our mills being about 75,000 bales per month, and the total consumption about 35,000 bales only per mensem. However representatives of Handloom Industry complained in March '70 against